



“En el combate por la historia: La República, la Guerra Civil, el franquismo” (Pasado & Presente), editado por Ángel Viñas, representa un completo instrumento para conocer la realidad de un pasado próximo que sigue resultando tremendamente polémico.

texto FRANCISCO LUIS DEL PINO OLMEDO ilustración EQUIPO O

En los últimos años parece haber recobrado cierta fuerza en nuestro país el llamado revisionismo histórico, que ofrece a los ciudadanos unas visiones distorsionadas y altamente contaminadas por una ideología que utiliza la intoxicación y la mentira como campo de batalla. De auténticos “dislates” califica Ángel Viñas, catedrático emérito de Economía de la Universidad Complutense de Madrid, algunas de estas supuestas aportaciones a la historia del periodo que comprende la República, la Guerra Civil y el franquismo. Precisamente, los tres ámbitos sobre los que, bajo el título de *En el combate por la historia* (Pasado & Presente), el prestigioso profesor Viñas ha coordinado un esfuerzo conjunto de más de una treintena de sólidos y competentes historiadores que se han alzado contra la mentira y las falacias que tanto daño ocasionan.

A mitad del año pasado, como recordaba Viñas en la presentación de esta magna obra que sobrepasa las novecientas páginas, redactores del periódico *Público* -desgraciadamente desaparecido hace poco- alertaron de que ciertas entradas del denominado *Diccionario Biográfico Español*, de la Real Academia de la Historia (RAH), deformaban la realidad: suavizaban la figura de Franco, demonizaban la República y trataban la Guerra Civil de 1936-1939 con un sesgo reaccionario y partidista que recordaba la esencia de la “Cruzada de Liberación” difundida hasta la saturación en los años de plomo de la dictadura franquista.

En *el combate por la historia*, cuyo título, recuerda el profesor Viñas, toma prestado “el de uno de los conocidísimos ensayos de Lucien Febvre, el autor francés que junto con Marc Blonch más ha influido en varias generaciones de aspirantes a historiador”, da una respuesta científica a las escandalosas entradas que podrían haber pasado casi inadvertidas si no hubiera sido por el rápido y buen reflejo periodístico de *Público*. A

través de un número de temas precisos que permiten al lector recorrer el periodo comprendido entre 1931 y 1975, tres generaciones de historiadores han conjugado su saber para poner coto a las "ideológicas reconstrucciones" de ciertos autores del diccionario de la RAH que manipulaban y desvirtuaban los hechos.

El resultado de este "contradictionario", del que dice su coordinador que "el plantel reunido [para elaborarlo] no tiene equivalente en ninguna otra obra en el mercado español o extranjero", permite, gracias a su análisis de las claves fundamentales, comprender la evolución histórica española desde la instauración de la República hasta la muerte del general Francisco Franco. En voz de Ángel Viñas, "tal y como la ha ido articulando en general la historiografía crítica".

El fenómeno del revisionismo

Para Josep Fontana, catedrático emérito de Historia Económica de la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona, y participante en la obra con el tema *El Frente Popular*, más que al hecho del Diccionario de la RAH, "institución en la que hay gente valiosa", es al fenómeno del revisionismo a lo que hay que hacer frente. "En realidad, pienso que era necesario responder a toda esta oleada de revisionismo que se está planteando en estos momentos. Porque la anterior línea de ataque, la del postfranquismo de los De la Cierva, Moa y demás, tenía tan poca altura académica que no merecía la pena ponerse a discutir seriamente. Por eso se le dedicó poca atención", explica.

Pero el fenómeno actual es, a sus ojos, sustancialmente diferente. "Porque viene de gente con formación académica y cierta pretensión; sosteniendo ese tipo de revisionismo que dice que la República era un desastre, y el levantamiento militar fue obligado porque aquello no funcionaba. Que unos y otros fueron igualmente brutales, etc. ¡Claro, ese es un revisionismo mucho más dañino, más peligroso! Que cuenta con los mismos apo-

yos lógicamente de los medios de comunicación de la derecha". Al profesor Fontana le parece un fenómeno malsano; sobre todo, afirma, "en momentos donde, si algo es urgente, es precisamente volver a revivir el sentimiento de una necesidad de reforma, de cambio de las reglas del juego, para salir adelante. Que fue, en todo caso, lo que a mi me parece que representó la Segunda República".

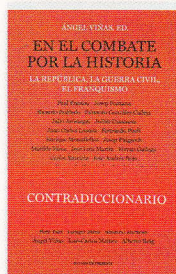
El primer revisionismo no tenía altura académica, pero el actual es dañino.

Al autor de *La quiebra de la monarquía española 1814-1820*, y del reciente *Por el bien del imperio. Una historia del mundo desde 1945*, entre otros títulos que hablan de su excelencia como historiador, le parece indigno que se mienta sobre la voluntad de volver a iniciar una etapa de democracia parlamentaria que tuvo la Segunda República, al tiempo que era consciente de los problemas que tenía el país. "Con un esfuerzo, que a mi juicio es fundamental, en el terreno de la educación. Y toda esa tarea que se hace en escuelas e institutos, pero también de crear bibliotecas en los ayuntamientos, es de una extraordinaria importancia. De intentar llevar la música y el teatro por los pueblos; todo ese esfuerzo que se realiza de considerar que la educación es un paso fundamental en la adquisición de la plena democracia fue una realidad. A mi me parece que menospreciar eso y decir que todo era lo mismo es una aberración especialmente dañina en estos momentos. Porque si algo está claro es que hace falta en este país volver a plantearse la necesidad de una reforma profunda que podría cambiar las reglas del juego". Con la firmeza que su trayectoria intelectual avala, el profesor Fontana es ro-

tundo al afirmar que, a su entender, "en estos momentos, si algo sería bueno reivindicar, es precisamente lo que fue la Segunda república". La importancia que para los historiadores que han trabajado en *En el combate por la historia* tiene esa época se manifiesta en los ocho temas que le han dedicado. Temas que, según el profesor Ángel Viñas, son "en su conjunto, un análisis coherente que no busca otra cosa sino llevar al gran público los resultados de la más reciente investigación universitaria, necesariamente crítica".

Con el mismo rigor en la investigación historiográfica se han tratado los demás temas que, desde *Exilio*, *Represión*, *Resistencia Armada*, *Política Exterior*, *Tardofranquismo* o *Serrano Suñer*, componen este "contradictionario". Una obra cuya filosofía y praxis podrían recogerse en la afirmación del catedrático de Ciencia Política de la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona, Alberto Reig Tapia, que en el epílogo de la obra aborda la pervivencia de los mitos franquistas al decir: "Una cosa es la Historia y su irrenunciable vocación de fijar los hechos del pasado y otra muy distinta la religión y/o la politiquería al servicio de los intereses del presente."

En el combate por la Historia, además de su rigor y enjundia, representa un valiosísimo instrumento para desenmascarar a quienes, de manera torticera y mentirosa, tratan de confundir y alimentar los engaños y mitos del franquismo. Y, como en su epílogo final manifiesta, ni insulta ni descalifica previamente a nadie por sus ideas dentro del marco común de la democracia y la Constitución. "Debatimos y dejamos la puerta abierta a quien, *bona atque sine ira et Studio*, se ajusta a la deontología inherente a los profesionales de la historia y quiera compartir con nosotros la siempre colectiva búsqueda del conocimiento. Esa es nuestra única 'militancia'. Somos civiles, ciudadanos". ■



En el combate por la historia
Ángel Viñas (ed.)
Pasado & Presente
974 págs. 33 €.