



EL RIGOR CONTRA LA MENTIRA

“En el combate por la historia: La República, la Guerra Civil, el franquismo” (Pasado & Presente), editado por Ángel Viñas, representa un completo instrumento para conocer la realidad de un pasado próximo que sigue resultando tremendamente polémico.

texto FRANCISCO LUIS DEL PINO OLMEDO ilustración EQUIPO O

En los últimos años parece haber recobrado cierta fuerza en nuestro país el llamado revisionismo histórico, que ofrece a los ciudadanos unas visiones distorsionadas y altamente contaminadas por una ideología que utiliza la intoxicación y la mentira como campo de batalla. De auténticos “dislates” califica Ángel Viñas, catedrático emérito de Economía de la Universidad Complutense de Madrid, algunas de estas supuestas aportaciones a la historia del periodo que comprende la República, la Guerra Civil y el franquismo. Precisamente, los tres ámbitos sobre los que, bajo el título de *En el combate por la historia* (Pasado & Presente), el prestigioso profesor Viñas ha coordinado un esfuerzo conjunto de más de una treintena de sólidos y competentes historiadores que se han alzado contra la mentira y las falacias que tanto daño ocasionan.

A mitad del año pasado, como recordaba Viñas en la presentación de esta magna obra que sobrepasa las novecientas páginas, redactores del periódico *Público* -desgraciadamente desaparecido hace poco- alertaron de que ciertas entradas del denominado *Diccionario Biográfico Español*, de la Real Academia de la Historia (RAH), deformaban la realidad: suavizaban la figura de Franco, demonizaban la República y trataban la Guerra Civil de 1936-1939 con un sesgo reaccionario y partidista que recordaba la esencia de la “Cruzada de Liberación” difundida hasta la saturación en los años de plomo de la dictadura franquista.

En el combate por la historia, cuyo título, recuerda el profesor Viñas, toma prestado “el de uno de los conocidísimos ensayos de Lucien Febvre, el autor francés que junto con Marc Blonch más ha influido en varias generaciones de aspirantes a historiador”, da una respuesta científica a las escandalosas entradas que podrían haber pasado casi inadvertidas si no hubiera sido por el rápido y buen reflejo periodístico de *Público*. A

