

PAÍS VASCO

“Es preocupante el desplazamiento de los centros de decisión de Euskadi”

ENTREVISTA ROBERTO VELASCO Catedrático de Economía Aplicada de la UPV - EHU/ El experto analiza los desafíos de la empresa española y plantea reformas en varios ámbitos para reindustrializar el país.

M. Vargas, Vitoria

Roberto Velasco ha sido director gerente de la Zona de Urgente Reindustrialización del Nervión así como de la Spri, además de ser catedrático de Economía Aplicada de la UPV, por lo que es una voz autorizada para reclamar un cambio de modelo productivo hacia el sector industrial. Aunque Velasco reconoce que en Euskadi se ha llevado a cabo una política “más que digna”, reclama más colaboración público privada y plantea una serie de reformas para poder hablar de la industria del futuro. El catedrático presentó la semana pasada en Madrid su último libro *Salvada la industria española*.

— ¿No están ya convencidos los gobernantes de que en el apoyo a la industria está la salida a la crisis?

Ahora sí parece que políticos e instituciones de todos los colores se han dado cuenta de que la industria es fundamental para salir del problema. Pero, a raíz de que se ha hundido como consecuencia de una trayectoria histórica, de una falta de política industrial seria y de la gran recesión iniciada en 2007. Todo esto ha conducido a una participación de la industria en el PIB muy baja cuando es decisiva para el futuro.

— ¿Se ha apoyado más al sector servicios?

Es verdad que se ha terciarizado mucho la economía, pero no hay un sector servicios serio sin una base industrial potente. La industria es la que transfiere las innovaciones al resto de la economía, la que tiene una productividad muy superior. Sin industria no hay país, y no digamos el País Vasco.

— En su libro destaca como desafíos de la industria española, el bajo valor tecnológico o la escasa productividad. ¿Realiza el mismo análisis con la industria vasca?

Sí, porque la industria española está formada por tres comunidades importantes: País Vasco, Cataluña y Madrid. Pero además, desde 2009 la producción industrial vasca ha tenido un comportamiento peor que la española.

— ¿Y la tradición industrial vasca, los centros tecnológi-



Roberto Velasco opina que los gobiernos tienen que regresar a una política industrial más agresiva. /PV.

cos o las escuelas de ingeniería?

El problema de la industria española es su bajo contenido tecnológico y es importantísimo la diversificación industrial. En el País Vasco este problema es menor, porque tenemos algunos segmentos como la industria aeronáutica o las *bio* y las nanotecnologías, que sería interesante que crecieran. La industria que ha resistido a la crisis de los 80, la de 1993, a ETA y a los sindicatos, es bastante competitiva. Por eso admiro al industrial vasco, porque el que ha aguantado se ha preocupado de ajustar plantillas y de invertir. Y además, desde el 81 en Euskadi se ha hecho una política industrial más que digna.

— Aún así, ¿no se refleja en los datos?

Porque a la industria le ha afectado esta recesión más tarde. Parecía que no iba a llegar, pero la economía financiera es inestable por definición y la capacidad destructiva que tienen las finanzas en esos momentos es terrible. A las pymes las han ahogado por falta de financiación de su circulante. Nos ha llegado más tarde, pero más fuerte porque tenemos mucho tejido industrial y no todo está puesto al día. Pero la política

industrial debe ejecutarse y los responsables finales del éxito son los propios industriales.

— ¿La reindustrialización va encaminada hacia la llamada “fábrica inteligente”?

Hace años, los economistas evaluaban la importancia de los bienes físicos de las máquinas y de la cualificación de la mano de obra en el producto industrial y en la economía. Pero llegó el premio Nobel Robert Solow y dijo que eso no justificaba del todo la evolución de la industria ni de la economía, que había algo más, que era el conocimiento, la tecnología. Sin ello, no se puede hablar de reindustrialización.

— ¿Pero puede conllevar más pérdida de empleo?

No hay una relación entre incrementos sucesivos de productividad y creación de empleo. E incluso puede pasar lo contrario, porque para hacer más productos hace falta menos mano de obra de poca cualificación. Ante esto, lo que hay que hacer es crear nuevos empleos adaptados a las nuevas necesidades de la industria. En España tenemos un porcentaje de titulados en carreras técnicas muy inferior al de los países más avanzados de Europa. Y este año en Euskadi, por primera vez, han

sobrado plazas en las carreras técnicas. Esto es un mal síntoma, porque son los investigadores los que van a proveer a la industria del futuro.

— También plantea varias reformas, algunas se antojan utópicas como un pacto de todos los partidos por mejorar el sistema educativo

Eso ya sucede en otros sitios, pero aquí es espantosa la inmadurez que demuestran los políticos, porque sin una población formada no hay manera de hacer nada.

— ¿Y una reforma del mercado de trabajo con diálogo social?

En el conjunto de España hay bastante diálogo social, pero en Euskadi tenemos dos sindicatos que no quieren llegar a acuerdos y ese es un lastre importante que tiene la industria vasca. El libro propugna que la reforma laboral tiene que unirse de tal manera que permita la innovación en las empresas, más que la reducción del coste de despido, está la negociación colectiva en relación a la capacidad de innovar. La reforma laboral no ha tenido tiempo de demostrarlo, pero cuando la coyuntura mejore se va a notar la capacidad de contratación.

— Otro de los retos históricos es la dimensión de las empresas

“Hay que crear nuevos empleos adaptados a las nuevas necesidades de la industria”

“Cuando la coyuntura mejore se va a notar la capacidad de contratación”

“No hay una relación entre incrementos sucesivos de productividad y creación de empleo”

Rioja Alavesa finaliza la vendimia con 90 millones de kilos de uva

M.V. Vitoria

El Consejo Regulador de la DOC Rioja ha dado por finalizada la vendimia de 2014 con mejores resultados que los de la campaña anterior “tanto cualitativa como cuantitativamente”. El primer balance provisional sitúa la cantidad final recolectada entorno a los 434 millones de kilos, de los cuales 90,61 pertenecen a la subzona de Rioja Alavesa.

Esta producción se corresponde con el potencial productivo que tiene actualmente Rioja en función de la limitación de rendimientos máximos por hectárea fijados para esta campaña. Así para la actual vendimia, el pleno del Consejo Regulador había establecido un rendimiento máximo amparable de 6.825 kilos por hectárea para variedades tintas y de 9.900 para variedades blancas, con el fin de garantizar la calidad de los vinos desde la vendimia.

Como referencia, en 2013, en Rioja Alavesa la producción amparada fue de 70 millones de kilos y un rendimiento por hectárea de 5.338 kilos. Por ello, el balance del Consejo Regulador es provisional, a falta de descontar la producción descalificada por superar el rendimiento máximo por hectárea permitido. La superficie total de viñedo productivo en la Denominación para esta cosecha ha sido de 61.536 hectáreas, trescientas menos que en la anterior.

Climatología

La campaña de 2014 ha contado con una climatología muy favorable, por lo que ya se preveía una vendimia con más calidad y cantidad que las dos anteriores. Según los servicios técnicos del Consejo Regulador, estas expectativas se han cumplido a pesar de que el tiempo ha sido algo adverso en el último tercio de la vendimia. “Pero estos efectos negativos se han visto minimizados en buena parte de los viñedos que habían recibido los tratamientos adecuados, reduciéndose el porcentaje de uva afectada”. En las próximas semanas, el Consejo Regulador iniciará el examen analítico y de cata para valorar de forma precisa la calidad de cada una de las elaboraciones. Las bodegas alavesas inscritas en la DOC Rioja son un total de 358.