





DIMERO



El experto en

evasión fiscal

las estratage-

mas para no

pagar im-

puestos de las grandes

fortunas y de las multina-

cionales del auge de la

nueva pluto-

cracia global

y de la gran desigualdad

Gabriel Zucman culpa a EVASIÓN FISCAL Y DESIGUALDAD SOCIAL

Indagando en el oscuro mundo 'offshore'

Un exhaustivo trabajo de investigación del economista Gabriel Zucman indica que la evasión fiscal es el factor clave del auge de la nueva plutocracia global y de la extrema desigualdad

ANDY ROBINSON



Si al economista francés Thomas Picketty ya se le conoce como el economista rock star, su protegido Gabriel Zucman, a los 27 años, experto en evasión fiscal recién llegado de Berkeley a la London School, quizá puede ser el economista pop idol. Tras el éxito explosivo de El capital en el siglo XXI de Picketty, el análisis más exhaustivo de la desigualdad del nuevo siglo, Zucman ha encontrado la pieza que falta en la gran obra de Picketty. La endémica evasión fiscal -bien sea de los llamados ultrarricos (de patrimonio mayor a lo 500 millones), bien sea de empresas multinacionales— es un factor clave para explicar la llegada de la nueva plutocracia y la era de extrema desigualdad, sostiene Zucman en esta entrevista.

Siguiendo la metodologia empíri-

Siguiendo la metodología empírica de Picketty, su exprofesor de la escuela de Economía de Paris (Paris School of Economics) así como de Emanuel Sáez, colaborador también

francés de Zucman en la Universidad de Berkeley (California), Zucman ha indagado en las bases de datos oficiales y menos oficiales para calcular cuánto dinero tiene la élite empresarial, financiera (y, por supuesto, política) oculta en el turbio mundo de los centros offshore. Primer descubrimiento: nada menos que 7,5 billones de dólares –el 8% de la riqueza mundial –se esconde en paraísos fiscales desde Suiza a las Islas Vírgenes Británicas pasando por Luxemburgo. Este pequeño ducado, dicho sea de paso, cuyo ex primer ministro es presidente de la Comisión Europea, cuenta con unos 300.000 millo-

pea, cuenta con unos 300.000 millones de fortunas que buscan formas de evadir impuestos. Zucman no sólo ha realizado un

Zucman no sólo ha realizado un exhaustivo trabajo empírico sobre las inmensas fortunas particulares que burlan el fisco, sino también de las operaciones de las multinacionales estadounidenses, advirtiendo que su tasa efectiva impositiva ha caído del 30% al 20% desde los años noventa gracias a la aplicación de recortes en los impuestos sobre sociedades y a sus complejas estrategias de minimización tributaria.

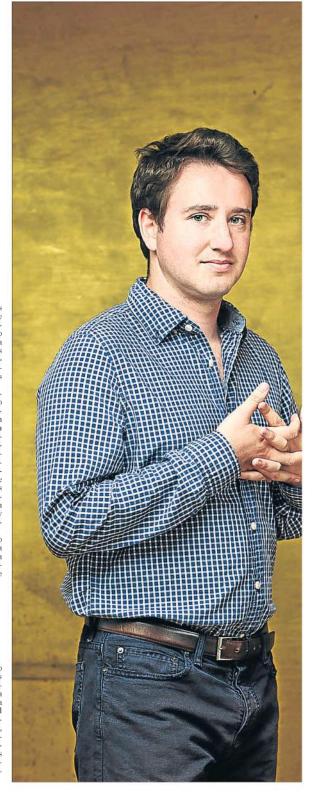
El libro de Zucman La richesse cachée des nations causó gran impacto en Francia en el 2013. Zucman prepara en estos momentos una versión nueva que ampliará el enfoque de su investigación. La entrevista a Zucman de la página siguiente se publica en un momento de dudas crecientes sobre los compromisos de los lideres del G-20 para combatir la evasión fiscal mediante presiones sobre los paraisos fiscales, nuevas normas sobre el desplazamiento de los beneficios de multinacionales con el fin de declararlos en centros offshore y los intercambios de información sobre cuentas secretas.

ticios de multinacionales con et ini de declararlos en centros offshore y los intercambios de información sobre cuentas secretas.

Pese a los discursos y el llamado programa BEPS de la OCDE para combatir la ingeniería tributaria en las estrategias de las empresas multinacionales, Zucman demuestra que

El 8% de la riqueza mundial se esconde en paraísos fiscales desde Suiza a las Islas Vírgenes Británicas

crece cada año la cantidad de dinero que se escapa para ocultarse en los oscuros centros offshore o se esconde detrás de las empresas pantalla en paraisos fiscales. "Hay una falta de voluntad política", denuncia el economista. "Se ha creado la impresión de que no se puede hacer nada, que la evasión fiscal es algo exógeno. Pero esta es una percepción errónea. Es muy fácil cerrar los paraísos fiscales y forzar a las multinacionales a pagar impuestos. Sólo hace falta voluntad política", asegura.





press reader PressReader.com + 1 604 278 4604



PATROCINADO POR

"La evasión de impuestos es un factor clave de la desigualdad"

GABRIEL ZUCMAN

Economista autor de 'La richesse cachée des nations' (La riqueza escondida de las naciones)

A.Robinson Londres

ucman tiene pocos libros en su nuevo des-pacho de la LSE (aca-ba de llegar de Berkeley), pero uno de ellos es El Capital en el siglo XXI, la obra y tour de force de su expro-fesor Thomas Picketty.

¿Cuáles son las principales conclu-siones de su investigación cuantita-tiva sobre la evasión fiscal?

He calculado que el stock de pa-trimonio que se mantiene en cuentas offshore asciende a 7,5 billones de dólares. El 8% del total del patrimonio en el mundo. Para un país como España, más No todo este dinero evade im-No todo este dinero evade im-puestos. Pero el 80% si. Los im-puestos que han sido evadidos cada año por individuos de ele-vado patrimonio a escala inter-nacional llegan a 200.000 millo-nes de dólares (cinco veces el déficit presupuestario español

Estos 7,5 billones permitirían re-embolsar la deuda pública de toda la periferia europea. ¿Cómo se calcula esto?

Yo lo calculo comparando los activos financieros -principal-mente bonos y acciones- de un pais con su pasivo. La discre-pancia entre estas dos cifras es el dinero que desaparece en el mundo offshore. Y esta subien-do mucho. En el 2008 eran 4,5 millones y ahora son 7,5 billo-nes. Es más, probablemente lo estamos infravalorando porque no incluyen inmuebles ni obras de arte. Ahora es fácil in-vertir en el mercado inmobiliario de lujo en ciudades como Londres sin pagar impuestos utilizando shell companies (em-presas pantallas) afincadas en las Islas Vírgenes Británicas, las Caimán, Bermudas y otras.

Cuando hablas de una empresa pantalla, ¿a qué te refieres? Hasta los años setenta, un eva-

sor utilizaba una cuenta suiza con número pero sin nombre. Ahora esto es ilegal. Se usa una cuenta de una entidad pantalla, es una empresa con una direc-ción en Panamá u otro paraiso creada por los banqueros para que sea más dificil descubrir el novimiento del dinero

es son los centros 'offshore más utilizados por los evasores de impuestos?

El economista francés Gabriel Zucman,

Una tercera parte pasa por Sui-za, 2,5 billones de dólares. Lue-

go están Singapur, Hong Kong, las Islas Caimán, Jersey. Y, claro, Luxemburgo. Cada paraíso fiscal Luxemburgo, cada paraiso iscai tiene su especialización. Las Is-las Virgenes Británicas y Panamá están especializados en la crea-ción de empresas pantalla. Para el trust más vale ir a las Islas Cai-mán. Para establecer una funda-ción para ocultar su dinero, váya-ca el icebestrán. se a Liechtenstein.

¿De dónde son los evasores?

La mayor parte -el 60%- de Esta-dos Unidos y Europa, pero crece la evasión desde países en desarrollo. Hay algún indicio de que hay mucho patrimonio español, portugués, italiano y griego en Suiza. Pero es dificil de saber porque las cuentas nunca están a un nombre propio, sino que se usan las empresas pantallas.

¿Y las compañías multinacionales?

He estudiado las multinacio-nales estadounidenses, Amazon, Google, Apple... El porcentaje de los beneficios que estas empresas pagan como impuestos ha caído del 30% en los años noventa a só lo el 20% hoy en día. El 55% de los beneficios que estas empresas generan en el extranjero se declageneran en el extranjero se decla-ra en seis paraísos fiscales: las Bermudas, Suiza, Irlanda, Holan-da, Singapur y Luxemburgo. Si hubiesen seguido pagando im-puestos como hacían en los no-venta, habrían entrado 200.000 millones de dólares más en las ar-cas de los estados. Dos terceros cas de los estados. Dos terceras

partes, se debe a la ingeniería tributaria, es decir el desplazamien-to de beneficios de multinacionales usando paraísos fiscales. El resto tiene que ver con competen-cia tributaria entre países que ha creado una serie de recortes del impuesto de sociedades

¿Quién evade más impuestos, los ri-cos o los ultra ricos?

Los bancos privados y gestores de riqueza (entidades como Goldman Sachs, Cap Gemini, Banco Santander) están concentrando sus actividades en el segmento de ultrarricos, con más de 500 millones de dólares de patrimonio. Estas fortunas están subiendo mucho más que otras y acaban en centros offshore.

¿Es decir que la concentración de la riqueza en manos de la élite comen-tada por Picketty impulsa la evasión

Yo diría que es al revés. La evasión tributaria es un factor clave en la extrema desigualdad que vi-vimos y en la concentración de la riqueza. Cuando Picketty advierte que la renta sobre el capital cre-ce a un ritmo mayor que el PIB, creo que uno de los motivos principales de esto es la evasión fiscal y los recortes de los impuestos so-bre el capital.

Habría que diferenciar entre los re cortes de impuestos sobre el capital y la evasión fiscal ¿no? Pues no tanto. Hay un vínculo

fuerte entre los dos. Uno de los motivos principales de que los go-biernos defendieran su decisión de bajar impuestos sobre el capi-tal es el miedo a la evasión fiscal. Decían: "¡No podemos hacer na-da; sólo recortar los impuestos a las multinacionales y las rentas al-tas!" Pero es falso. No es muy complicado cerrar los paraísos fiscales. Sólo hace falta aplicar sanciones comerciales, retirar permi-sos bancarios, dificultar la actividad internacional de los bancos EE.UU. lo ha hecho en su legisla-ción de intercambio de información, que aplica un impuesto del 30% sobre los bancos que usan pa-raísos fiscales sin permitir el in-tercambio de información.

Muchos gobiernos como el español hablan de la competencia tributaria como si fuera algo virtuoso, un elemento del paquete de competitivi-

Nunca he llegado a entender ese argumento. Dicen que la compe-tencia tributaria disciplina a los gobiernos. No hay ningún dato goniernos. No nay imiguir dato empírico que apoye esta idea. Es-tados Unidos, desde los años cua-renta a los setenta, tenía los tipos marginales sobre beneficios y pa-trimonio mas altos de la historia. Hasta el 90%. Pero fueron años de crecimiento robusto y crea-ción de empleo. ción de empleo.

¿Qué se debería hacer?

Calcular los impuestos que le toca pagar a Apple o Amazon se-gún una estimación de las ventas o los clientes que tiene en indeterminado país. Así que si Apple ven-de más ordenadores en España que en Irlanda debe pagar más impuestos. Es fácil. Ya se hace con los impuestos de sociedades a nivel de los estados en EE.UU.. Cualquier país podría hacerlo aunque sería mejor llevarlo a caho de manera coordinada, por ejemplo, en Europa.

Pongamos que llegue al poder en Es-paña un partido que esté de acuerdo con tus ideas, ¿Qué debería hacer?

con tus ideas, ¿Qué debería hacer? Imaginese que España le dice a Apple que ha calculado que el 10% de sus beneficios globales se generan en España. Mil millones. Y le explica que aplicará el im-puesto de sociedades a esos mil millones. Apple no puede hacer nada. Esto violaría las normas de la OCDE, así que lo lógico es pac-tarlo a nivel europeo. En cuanto se meta mano a los paraísos fisca-les, todos los argumentos sobre las companios esta el control es productivos de la control de la control de la control de la control de productivos de productivos de la control de productivos de productivos de productivos produc les, todos los argumentos sobre la necesidad de recortar impues-tos a los ricos para evitar la eva-sión caerán por su propio peso.

Juncker: elección imperdonable

Gabriel Zucman aplaude la filtración de 28.000 documentos de PriceWaterhouseCoopers en los que se puede verificar la complicidad entre las autoridades de este ducado/paraí-so fiscal —encabezadas entonces por Jean-Claude Juncker, el nuevo presidente de la Comisión Europea- y más de 300 empresas multinaciona les, entre ellas Pepsi, Ikea, Accenture, Burberry, Procter & Gamble, Heinz, JP Morgan y FedEx. En estos acuerdos se negociaron tipos de impuestos próximos a cero a la vez que PWC elaboró complejos sistemas de transferencia de beneficios entre diferentes paraisos fiscales para eliminar la factura tributaria de estas

ultinacionales. "Estas filtraciones deberían aprove charse en Europa para cambiar el método de calcular los beneficios de las multinacionales; basarlo en la actividad real", dice Zucman.

La decisión de elegir al ex primer ninistro de Luxemburgo como presidente de la comisión europea "es imperdonable", en opinión del econo mista francés. "Juncker dice que por un lado están de acuerdo con la competencia tributaria v. por el otro lado, son partidarios de la armoniza ción tributaria. No tiene sentido", sentencia Zucman.

"El pasado de Jean-Claude Jun-cker no podría ser peor en el área de los impuestos. Produce espanto que se considerase a Juncker la mejor persona para liderar Europa Si lo comparas con la fundación de Estados Unidos, entonces eligieron a Jefferson o a Washington. En Europa eligen a Juncker". Según el trabajo de investigación

de Zucman, el pequeño ducado de Luxemburgo está ocultando casi 300.000 millones de euros en sus cuentas offshore.

press reader PressReader.com + +1 604 278 4604